

# CONTRATON



La Suisse  
Sort du  
nucléaire?  
Mon oeil!

**RIEN N'EST RÉGLÉ...  
LA LUTTE CONTINUE!**

## sommaire n° 128

Edito	Anne-Cécile .....	3
Suisse	Stratégie énergétique 2050 E. Weiss .....	4-5
Lettre d'ACR au Consul General de France	Anne-Cécile .....	6
Suisse	Dix ans de vigie devant l'OMS Anne-Cécile .....	7
Avis	Pompe à chaleur oui/non Ph. Gobet .....	8-9-10
Souvenirs	Chaim Nissim Anne-Cécile .....	11
Brèves	Bugey réacteur N°5 / Bure, Déchets nucléaires .....	12

# ...COIN INFO... /RDV/ MANIF/

## Publications



Alternatiba Léman



[Festival Alternatiba Léman du 13 au 16 septembre]

🔊🔊🔊 Le programme complet est en ligne !

✔ Plus de 100 organisations présentes avec des stands et animations gratuites pour petits et grands le samedi 16 septembre au parc des Croupettes

✔ Plus de 50 conférences, ateliers et projections de films du mercredi 13 au samedi 16 septembre dans différents lieux à Genève

✔ Une soirée "Speed meeting Alternatiba Léman" le vendredi 15 septembre dès 18h à la Salle du Terreau

✔ Et un concert gratuit des Gypsy Sound System Orkestra le samedi 16 septembre à 22h au parc des Croupettes !

La Transition est en marche, venez participer à ce grand rendez-vous des initiatives locales pour le Climat 🌱🌱🌱

➔ Téléchargez et partagez le programme complet 📄



[www.alternatibaleman.org](http://www.alternatibaleman.org)

ALTERNATIBALEMAN.ORG



## ContrAtom

CP 65

CH - 1211 Genève 8

Téléphone/répondeur:

022 321 57 09

[www.contrAtom.ch](http://www.contrAtom.ch)

[info@contrAtom.ch](mailto:info@contrAtom.ch)

N'hésitez pas à nous appeler pour prendre contact, pour recevoir d'autres documents, pour être informés sur les dates des réunions de notre comité et sur nos activités.

- Tirage 1300 exemplaires

- Graphisme atelier Compub

- Imprimerie Fornara

### - Cotisation annuelle

(comprenant l'abonnement au journal): 40.- F

Abonnement au journal uniquement 30.- F

Soutien: 60.- F

ou plus....

**Le CCP de contrAtom est alimenté exclusivement par votre générosité.**

**Mille mercis à tous ceux et celles qui nous soutiennent CCP 12-13446-0**

IBAN CH75 0900 0000 1201 3446 0

## En soutien aux Enfants de Tchernobyl

nous vous convions à un **buffet musical**

**le samedi 23 septembre de 12 h à 16 h**

à la Ferme de Budé – Petit Saconnex

bus n°3, arrêt Petit Saconnex

### à l'accordéon : Patrice Mugny

Tous les dons récoltés – aussi petits soient-ils – sont destinés à l'**Institut Belrad** qui soigne les enfants de Tchernobyl et des environs depuis l'accident nucléaire de 1986. Cet institut est financé et soutenu par **Enfants de Tchernobyl Belarus** <http://enfants-tchernobyl-belarus.org/doku.php> et **Soigner les enfants de Tchernobyl** [http://enfants-tchernobyl-belarus.org/doku.php?id=groupes\\_locaux](http://enfants-tchernobyl-belarus.org/doku.php?id=groupes_locaux) les deux associations qui organisent ce buffet musical.





## **Chères, Chers ContrAtomistes,**

**Alors, comme ça, on sort du nucléaire à en croire la rumeur publique! Et maintenant, on fait quoi? On ferme la boutique?**

Incroyable, voici que l'acceptation de la stratégie énergétique 2050 en votation le 21 mai dernier est présentée sans aucune réserve comme une concrétisation de la sortie du nucléaire alors que c'est loin d'être le cas!

On ne peut à l'évidence que se féliciter que cette stratégie ait passé la rampe car elle marque une avancée certaine dans le processus de transition énergétique indispensable à la préservation du climat et de la planète. Par contre, pour ce qui est de la sortie du nucléaire, on est bien loin du compte! En effet, au chapitre de l'atome, on en est exactement au statu quo si ce n'est que la disposition de principe de **ne pas construire de nouvelles centrales nucléaires** est désormais inscrite dans la loi. Par contre, **les centrales existantes peuvent continuer à fonctionner tant qu'elles sont sûres**. Gardons à l'esprit que les centrales de Tchernobyl et de Fukushima étaient considérées comme sûres cinq minutes avant l'accident!

Force est de constater que tant pour nos autorités que pour l'opinion publique, **le fait de s'engager à ne pas construire de nouvelles centrales signifie ipso facto renoncer à l'énergie nucléaire en zappant le fait qu'aucune date de sortie n'est prévue pour celles en activité qui peuvent être exploitées à perpétuité, tant qu'elles sont sûres, c'est-à-dire jusqu'à l'accident?** Or, en matière de sécurité, on ne peut pas dire que nos vieilles chaudières soient des championnes, à l'instar de **la centrale de Beznau** qui cumule 48 ans d'activité et 925 microfissures sur la cuve de son réacteur. Elle détient **la palme du record mondial de longévité en matière d'exploitation nucléaire!** A l'arrêt depuis 2015, son exploitant prévoit un redémarrage pour fin octobre, avançant qu'elle pourrait encore tenir le coup jusqu'en 2030. Elle aura alors 60 ans! Nous voilà frais! Quelle ambiguïté: **la Suisse prétend sortir du nucléaire alors qu'elle tente une expérience de gériatrie nucléaire des plus périlleuse!**

Et maintenant, **comment relancer la mobilisation après cette annonce trompeuse de sortie?** Atomic-Doris nous avait déjà fait le coup en 2011, après la catastrophe de Fukushima en annonçant urbi et orbi que, c'était décidé, la Suisse sortait du nucléaire ce qui nous avait valu une démobilisation certaine sur le terrain!

**Comme vous le constatez, nous ne sommes pas sortis de l'auberge! Ce n'est pas le moment de baisser la garde ni même de penser pouvoir le faire...**

**Ne nous perdons pas de vue, restons mobilisés, et  
...vive la résistance au nucléaire...!!!**

*Anne-Cécile*

## NUCLÉAIRE SUISSE

La Suisse a accepté le 21 mai 2017 la stratégie énergétique 2050.

On ne peut que s'en réjouir. Malheureusement il manque dans cette stratégie des mesures bien définies et contraignantes. Elle contient beaucoup d'objectifs, des buts visés mais sans obligations directes. Cette acceptation donne aussi l'illusion que la Suisse sort du nucléaire. Dans les faits, elle interdit dans la loi sur l'énergie nucléaire (LENu) seulement la construction de nouvelles centrales nucléaires, mais ne stipule rien sur nos vieilles centrales. Selon notre rayonnante conseillère fédérale, Doris Leuthard, ces centrales vont continuer à fonctionner aussi longtemps qu'elles sont sûres. Mais malheureusement l'interprétation de cette sûreté nous met en danger parce que nos institutions mettent l'économie en premier plan! L'IFSN (Inspection fédérale de la sécurité nucléaire) continue de fixer des règles et des exigences, mais laisse faire les exploitants!

Voici quelques exemples:

### Beznau 1:



Une cuve sous pression bien pourrie (925 indications de défauts) et à cela s'ajoute la dernière révélation du quotidien zurichois Tages-Anzeiger (du 12.8.2017), indiquant qu'il y a encore d'autres défauts dans la couche inoxydable (manque de matériel de plusieurs millimètres de profondeur à plusieurs endroits), connus depuis le printemps 2015, mais jamais communiqués. Et on parle d'un démarrage fin octobre 2017. Incroyable, mais vrai!

### Beznau 2:

Vanne du refroidissement de secours fermée (du 14 août au 3 septembre 2016, *journal 126*): pourquoi cette vanne n'est-elle pas surveillée par des détecteurs automatiques et bloque-t-elle le démarrage de l'installation? La sécurité de la centrale de Beznau n'est-elle seulement basée sur la surveillance de l'homme sans contrôles automatiques? Même dans les voitures, un signal vous indique si une porte est mal fermée. Et cela est moins dangereux que le blocage du système de refroidissement de secours d'une centrale nucléaire! Comment pouvons-nous avoir confiance en la sécurité d'une centrale nucléaire si ni le concepteur (Westinghouse), ni l'exploitant (AXPO), ni l'inspection (IFSN) n'ont vu ce manque de sécurité élémentaire? Ce contrôle doit faire partie d'une check-list automatique de la procédure de démarrage. (L'IFSN estime que les mesures

prises par la centrale nucléaire de Beznau sont suffisantes. Mais elle ne prononce pas de requête!) Cette vanne est juste un exemple, mais combien d'autres points de surveillances présentent également des manques?

### Mühleberg:



Les fissures sont toujours là et les tirants de renforcement ne sont pas encore corrigés. Il est prévu que la centrale fonctionne jusqu'à la fin 2019.

### Gösgen:



Le générateur de vapeur fait partie des tricheries d'AREVA, mais aucune analyse ou contrôle ne sont faits actuellement (*journal126*).

### Leibstadt:



L'origine d'oxydation des barres de combustible n'est pas encore clarifiée (*journal 126*), mais l'exploitation continue!

### Les contraintes économiques sont énormes.

AXPO a déclaré que l'arrêt de Beznau 1 a déjà coûté 300 millions de nos francs et la société de Leibstadt a annoncé 1 million de Fr.s par jour d'arrêt. Cela fait 4 à 5 cts/kWh; on comprend donc bien les difficultés financières des exploitants des centrales nucléaires. La sécurité a-t-elle un prix? Pouvons-nous continuer à vivre avec les risques que présentent nos vieilles centrales nucléaires? La philosophie de l'IFSN se résume à «tant que nous n'avons pas les preuves que le défaut puisse provoquer un accident, on continue à exploiter au lieu de postuler ...«on n'est pas sûr, on arrête»...

Comment peut-on avoir confiance en l'IFSN?

**Partout dans le monde le nucléaire présente de sérieux problèmes...**

**En France**

Fessenheim ne sera arrêtée qu'après le démarrage de Flamanville, or l'EPR de Flamanville a de gros problèmes avec sa cuve sous pression (trop de carbone dans la matière qui fragilise la cuve,) mais l'ASN (Autorité de sûreté nucléaire) a donné son accord avec l'obligation de changer le couvercle dans quelques années. C'est encore un exemple de mauvaise livraison d'AREVA.

La centrale du Bugey, près de Genève, a aussi des problèmes. Bugey 5 a présenté des fuites de gaz du réacteur et ils ont colmaté l'enceinte extérieure de la cuve à la place de réparer l'origine (probablement des fissures dans la cuve sous pression).

En France comme ailleurs le nucléaire n'est pas rentable, aussi M. Nicolas Hulot (ministre de l'écologie et de l'énergie) parle d'arrêter 17 centrales nucléaires d'ici 2025. Mais de nouveau, c'est seulement une vague promesse.

En Angleterre, l'Etat doit garantir un prix par KW/h pour les deux nouvelles centrales nucléaires type EPR à Hinkley Point; sans cela ce ne sera pas rentable!

Au Japon, à Fukushima, il y a des millions et des millions de mètres cube d'eau radioactive stockée et TEPCO a proposé de diluer cette eau et de l'envoyer à la mer, ce qui a heureusement été interdit grâce à l'opposition des pêcheurs.

Revenons en Suisse. Nous continuons à exploiter nos vieilles centrales nucléaires et nos politicien-ne-s réduisent le soutien aux énergies renouvelables, en particulier au photovoltaïque. C'est contraire aux déclarations de sortie du nucléaire. Beaucoup de nouvelles constructions de bâtiments n'installent que le minima de 20 % d'énergie renouvelable sur leur toit et pourtant, équiper l'intégral du toit augmenterait d'un rien les coûts, mais faciliterait la sortie du nucléaire et la protection de la nature (il existe aujourd'hui des panneaux de différentes couleurs, qu'on peut mettre sur les parois).

Les éoliennes sont contestées, pourtant une centrale nucléaire ou une autoroute défigure aussi très fortement le paysage. **Pour sortir du nucléaire, nous devons faire des économies d'électricité et favoriser les énergies renouvelables.**

Pour le climat, le remplacement de nos voitures par des voitures électriques est un signe très positif, estimons qu'il faut 6 à 10 m<sup>2</sup> de panneau photovoltaïque pour 10'000 km de conduite par année, c'est possible, avec une énorme volonté populaire ou par de nouvelles lois.

*Erwin*

**Dans l'immédiat, il s'agit d'être prêts pour une manifestation à Beznau fin octobre pour empêcher le redémarrage du réacteur n°1**

Les informations seront publiées sur notre site: [www.contratom.ch](http://www.contratom.ch)



## LETTRÉ AU CONSUL GÉNÉRAL DE FRANCE

### A L'OCCLUSION DE LA JOURNÉE ANNIVERSAIRE DE LA CATAS- TROPHE DE TCHERNOBYL

Genève, le 26 avril 2017

A Monsieur Olivier Mauvisseau  
Consul Général de France  
à Genève

Monsieur le Consul,

En ce 26 avril 2017, date du 31<sup>e</sup> anniversaire du déclenchement de la catastrophe de Tchernobyl, les militant-e-s de plusieurs associations antinucléaires se sont rassemblés devant votre Consulat pour vous faire part de leurs inquiétudes concernant la centrale nucléaire du Bugey sise à St Vulbas dans l'Ain à 70 km de Genève.

Cette centrale est la deuxième plus vieille de France après celle de Fessenheim. Avec quatre réacteurs en fonctionnement, un définitivement arrêté et un dépôt de déchets nucléaires en construction (ICEDA), ce complexe représente une réelle menace pour la population.

Aux risques communs à toutes les centrales nucléaires s'ajoutent ceux liés aux spécificités du site d'implantation. Il existe un fort risque d'inondation lié aux crues du Rhône et de l'Ain et à la présence de nombreux barrages en amont sur ces deux cours d'eau. Le risque sismique, du fait de la proximité de failles actives doit également être pris en compte. Enfin, le risque de chute d'avion, du fait de la proximité de l'aéroport international Lyon Saint Exupéry, n'est pas à exclure.

Près de 6 millions de personnes vivent dans un rayon de 100 km autour de la centrale dont les habitants du Canton et de la Ville de Genève. Ces deux collectivités ont d'ailleurs porté plainte contre x pour mise en danger de la vie d'autrui et pollution des eaux par cette centrale, l'an dernier, et la Ville de Genève a entamé tout récemment de nouvelles démarches auprès de la Commission européenne.

Les quatre réacteurs ont fait leur temps et les prolonger c'est rendre de plus en plus probable l'accident grave.

Le réacteur Bugey 5, dont l'enceinte de confinement fuit, ne doit pas être remis en service comme le souhaite EDF.

Les trois autres réacteurs qui cumulent des pièces non conformes aux critères initiaux de sûreté nucléaire, suite aux falsifications dans les usines AREVA, doivent être arrêtés au plus vite.

Globalement, c'est tout le site nucléaire du Bugey qu'il faut mettre hors service dans les plus brefs délais et plutôt que d'investir lourdement dans des réparations et dans la prolongation de ces vieux réacteurs, il faut investir dans les énergies d'avenir que sont les énergies renouvelables.

Résidant à moins de 100km de la centrale du Bugey, la population genevoise, dont 50.000 ressortissants français, ne souhaite pas être évacuée ou devoir vivre avec une radioactivité élevée la condamnant à mourir à court terme.

C'est pourquoi nous vous demandons, Monsieur le Consul, de vous engager pour la sécurité des habitants du Canton en plaidant auprès de votre gouvernement pour un arrêt immédiat de la centrale du Bugey ainsi que pour une sortie rapide du nucléaire en France.

En vous remerciant de votre attention, nous vous prions d'agréer, Monsieur le Consul, l'expression de notre respectueuse considération.

Anne-Cécile Reimann,  
présidente de ContrAtom

## DIX ANS DE VIGIE DEVANT L'OMS

**Le 26 avril dernier, une stèle a été inaugurée à proximité du siège de l'OMS pour commémorer les dix ans d'existence de la Vigie d'indépendent Who (OMS indépendante) qui a dénoncé inlassablement l'accord qui lie l'OMS (l'Organisation mondiale de la Santé) à l'AIEA (l'Agence internationale pour l'énergie atomique) au détriment de la transparence de l'information. C'est aussi ce 26 avril que cette vigie citoyenne prenait fin.**

Immense admiration pour ces dix ans de vigie, 10 ans de courage, d'endurance, de détermination pour toutes ces personnes, qui, à tour de rôle, avec une infinie patience, ont monté la garde devant l'OMS. Si ces courageuses vigies ont dû affronter les caprices de la météo, elles ont aussi et surtout été confrontées à l'indifférence et aux fins de non recevoir que leur a opposé l'inébranlable OMS, qui, droite dans ses bottes, campant sur ses positions, a balayé inlassablement toutes les critiques: «Non l'accord conclut avec l'AIEA ne gêne en aucune façon sa mission!» Et pourtant c'est bien cet accord scélérat qui est dénoncé depuis des années, tant par la Vigie que par les manifestations citoyennes qui l'ont précédée. Cela fait ainsi plus de 20 ans que l'OMS subit critiques et protestations sans broncher. Quelle santé!

### Les prémices de la résistance:

Le premier article paru dans le journal de ContrAtom sous la plume du ContrAtomiste Paul Bonny, intitulé «OMS AIEA, perfide alliance» date de 1996. A partir de cette date, sous l'impulsion de P. Bonny, lui-même coaché par le Dr Fernex siégeant à l'Assemblée Mondiale de la Santé et le réalisateur Wladimir Tchertkoff, ContrAtom s'est lancée à l'assaut de l'OMS avec toute une panoplie d'actions de son crû: comité d'accueil avec panneaux jaunes aux slogans bien sentis réservés aux délégués de chaque assemblée mondiale de la santé, remises d'une pétition forte de 3000 signatures, pique-nique de protestation sur les pelouses de l'OMS et j'en passe!

### Les lettres aux ministres

S'ensuivit une phase épistolaire interpellant tour à tour nos ministres suisses de la santé les enjoignant d'intervenir au cours de l'Assemblée Mondiale pour demander l'amendement de l'accord incriminé.

Pour la petite histoire, je vous livre ici la conclusion de Mme Ruth Dreyfuss, dans une lettre datée du 19 juin 2001: «En ce qui concerne votre perception de l'OMS nous la regrettons et ne pouvons que vous rendre attentif à la déclaration N° 06 du 23 février 2001 de l'OMS qui confirme le souci d'indépendance de cette organisation dans ses actions et ses informations!» Puis c'est au tour de Pascal Couchepin, qui dans sa missive du 14 avril 2009 nous répond ceci: «il n'y a pas véritablement lieu de mettre en doute l'indépendance de l'OMS. Je vous confirme donc que la Suisse n'a

pas l'intention de demander la révision de l'accord entre l'OMS et l'AIEA»!

Après avoir essuyé ces rebuffades, découragés et dégoûtés, nous nous apprêtions à battre en retraite lorsque Paul Roulland et son équipe de vigies a déboulé sur la scène genevoise et a repris le flambeau avec panache!

Ainsi la résistance a continué à être présente jusqu'au 26 avril 2017 devant l'OMS.

### Une résistance citoyenne indispensable

Il est clair, qu'aussi longtemps que les organisations internationales continueront à minimiser l'impact des effets de la radioactivité sur l'être humain et l'environnement, l'opinion publique, maintenue dans l'ignorance, continuera à penser que l'atome, tout compte fait ce n'est pas si dangereux! C'est d'ailleurs ce qui se passe actuellement au Japon où l'on incite la population à retourner vivre dans les zones contaminées en mettant en avant la thèse selon laquelle le département de Fukushima offrirait dorénavant des conditions de sécurité en matière de radioactivité!

Pour ce qui est de l'OMS, il est clair que l'économie a la main-mise sur les instances de cette organisation. Le lobby du tabac y a autrefois fait la loi, puis celui des pharmas et enfin du nucléaire.



Pour contrer cette emprise généralisée de l'économie sur nos vies c'est dorénavant à la résistance citoyenne d'occuper le terrain comme l'ont fait par exemple, de manière exemplaire, les vigies pendant ces 10 ans!

**Le lobby nucléaire est partout, nous aussi!**

**Vive la résistance...**

**Vive la Vie.**

*Anne-Cécile*



serait le cas avec le gaz et le mazout... *«Et vous savez avec la transition énergétique du Conseil Fédéral, on va éviter de plus en plus le mazout et les gaz, ces combustibles vont être de plus en plus taxés, et ça doit être importé alors que le soleil, il est là partout, cher Monsieur!»*

Etc etc. L'entreprise (Y) m'a confirmé l'argumentation du vendeur de (X).

**Oui mais les panneaux ça coûte!**

Voilà le problème, comment financer des panneaux photovoltaïques, en plus de la PAC, de l'élimination du mazout, de l'évacuation de la chaudière, et des travaux d'isolation thermique du bâtiment quand on n'est pas riche comme Crésus?!? (Quand j'étais enfant, j'étais allé en vacances à Crésuz en Gruyère avec mes parents, c'était très joli d'ailleurs, mais cela n'a rien à voir.)

Et bien d'une part c'est moins cher que ce que je ne croyais, et on peut toucher des subventions. D'autre part, mon toit est déjà équipé de panneaux photovoltaïques, installés, et cette fois je vais faire de la pub, par une jeune entreprise, une «start-up» comme on dit dans les bars, de Renens, **Younergy** (3), qui m'a posé mes panneaux sans que je ne dépense 1Fr!!!

Comment est-ce possible, allez-vous me dire? Et bien Younergy s'occupe de tout, des autorisations, des échafaudages, de l'installation, des onduleurs, et nous revend les kW produits sur notre toit! On se retrouve en quelque sorte locataires de l'électricité produite sur notre maison... Ces kWh solaires nous coûtent environ 30% de moins que les kWh solaires livrés par les SIG (4)... (et ils ont le bon goût du local bien entendu). C'est parfait, non?



Bon évidemment, comme toujours, il y a un petit hic: vous payez les kWh, tous les kWh produits sur place, même ceux que vous n'utilisez pas, c'est logique... Bien entendu, les kWh non utilisés sont revendus aux SIG, mais ceux-ci ne sont pas stupides non plus, il ne faut pas croire, ils rachètent les kWh solaires trois fois moins cher que ceux qu'ils vous revendent... Ce qui est normal, car les SIG ont les frais de maintenance, d'infrastructure, etc.

Mais cela veut quand même dire que:

- d'un côté on économise pendant la journée en utilisant les kWh Younergy, moins chers que ceux des SIG...
- mais les kWh non utilisés sont tout de même payés par nous et revendus à perte aux SIG...
- sans compter que la nuit on est bien obligés d'acheter du courant des SIG bien entendu...

**Bon, c'est compliqué tout ça, mais après de longs calculs savants et subtils, j'ai estimé que nous allions quand même économiser 200Fr par année, ou au pire dépenser 200Fr de plus, donc il n'y aurait pas de quoi fouetter un chat, et d'ailleurs, de manière générale, évitez de fouetter les chats, car la présidente de ContrAtom ne serait pas du tout contente.**

**Mais alors, quel lien avec la PAC?**

Et bien justement, il y a un lien, c'est que la PAC permet, selon M.X, **d'optimiser les panneaux solaires**, en utilisant au maximum l'électricité produite sur place pour faire tourner la PAC... Ainsi tout le monde est gagnant. Bon, bien entendu, si on peut essayer d'optimiser l'utilisation de la production énergétique locale jour/nuit, par contre il ne faut pas rêver, on va quand même produire beaucoup plus en été (au moment où hélas on a moins besoin de se chauffer) et moins en hiver. Mais on va estimer, que globalement, la production photovoltaïque sur le toit va compenser la consommation de votre PAC, et que si vous achetez pendant la nuit le courant vert des SIG, vous pouvez considérer que votre maison n'est pas productrice de CO2 pour le chauffage, et pas consommatrice de nucléaire non plus.

**Les marchands de PAC...sont là pour vendre des PAC!**

C'est bien normal, c'est leur job, et ils sont prêts à tous les arguments pour vous expliquer à quel point vous auriez tellement raison d'acheter une PAC. Ils se disent très sensibles aux questions climatiques...mais se gardent bien de préciser qu'une PAC va leur permettre de faire un meilleur gain qu'une chaudière à gaz... Voici quelques arguments entendus:

- *«Mais M.Gobet, pourquoi hésitez-vous, c'est des calories GRATUITES qui sont dans l'air autour de vous!»*... Belle farce car d'une part il est bien connu que rien n'est gratuit dans la vie, d'autre part le coût de la PAC, de la maintenance, et des jours de pluie où on consommera du courant SIG ne sont pas à négliger...
- *«Vous allez pouvoir obtenir 11500Fr de subvention»* (selon devis écrit). Ben non...car les SIG me

confirment que les subventions sont «bridées à 50W par m<sup>2</sup> de surface chauffée», donc à moins d'avoir une maison de 250m<sup>2</sup>, il n'y aura pas 11500 Fr de subvention, mais plutôt la moitié pour une maison banlieusarde type.

- «Vous n'aurez aucun frais car les panneaux photovoltaïques produiront l'équivalent de votre consommation.» Encore du blabla car les panneaux produiront peu en janvier par exemple, et très peu la nuit quand il fera particulièrement froid et que du coup il faudra quand même faire tourner la PAC...

Heureusement, nous recevions les différentes entreprises avec une famille amie, et nous avons pu nous soutenir pour poser toutes les questions désagréables possibles, en direct, par téléphone, par mail, par Whats'app, etc. Au bout de la 358<sup>ème</sup> question, il nous a semblé quand même que ces braves vendeurs commençaient à manifester de très légers signes d'agacement, de solitude, voire de désespoir, mais nous n'avons constaté aucun suicide parmi les vendeurs (jusqu'à maintenant).

#### Alors convaincu?

Ben non...d'abord parce que dans convaincu, il y a con et vaincu, mais aussi parce que chez ces vendeurs tout aussi aimables soient-ils, nous sentions quelques failles dans l'argumentation technique et économique. Le meilleur était donc d'aller voir sur le terrain ce qu'il en était au niveau des propriétaires... Ceux-ci se sont montrés tous très satisfaits...

#### Quelques exemples:

- Vous êtes contents de votre PAC?
- Oui c'est super, ça marche très bien.
- Même en hiver ça a bien fonctionné?
- Ah ben ça on ne sait pas, ça ne fait que deux mois qu'on l'a...

#### Autres exemples:

- «Et ça vous coûte cher en électricité?»
- «Ah ben non -me dit un charmant monsieur âgé ça ne coûte rien car on a les panneaux photovoltaïques sur le toit!» Il était tellement aimable que j'ai préféré ne rien dire pour ne pas le décevoir...

Il ne me restait donc plus qu'une solution: faire appel aux Experts, comme dans la série TV!

J'ai donc contacté trois techniciens des SIG, qui ont aimablement répondu à quelques unes de nos 358 questions. Et ce qu'ils m'ont expliqué était tout de même intéressant: à l'heure actuelle, et avec la fameuse transition énergétique acceptée en

votation par le peuple helvétique, il devient de moins en moins judicieux de se tourner vers le gaz, qui est une énergie fossile, même complété par des panneaux thermiques, qui seront très longs à amortir, et qui vont produire beaucoup de chaleur inutilisée (par exemple pendant les vacances d'été), avec des risques de surchauffe... Avec les panneaux photovoltaïques, le surplus est revendu, donc sert à quelqu'un d'autre, ailleurs... On m'a expliqué également, que lors des conférences et colloques internationaux auxquels assistent les techniciens, on ne parle plus de gaz+thermique mais partout de PAC+photovoltaïque, qui est la solution considérée comme la plus adéquate à l'heure actuelle, étant donné les progrès de COP des PAC, la lutte contre le réchauffement climatique, etc.

#### Bon alors que choisir?

Restait entre autres l'argument esthétique: pour beaucoup, dont je fais partie, une PAC reste quelque chose de très laid, une sorte de verrue posée contre un mur, évoquant les zones industrielles, les centres commerciaux, j'en passe et des meilleures. Les constructeurs ont fait de grands efforts pour améliorer le design de leurs engins, mais en gros cela reste, à mon goût, un objet laid. Se pose également la question du bruit, de 52 décibels en démarrage à 35 en mode normal, c'est faible, de plus en plus acceptable (équivalent au bruit du vent dans les feuilles, selon les vendeurs...) mais pas négligeable non plus.

Certains refusent les PAC pour leur bruit, d'autres pour leur laideur, en ce qui nous concerne la PAC serait installée sur un mur aveugle, quasi-invisible pour nos voisins et dans une configuration qui peut difficilement nous déranger...

Bon, finalement, nous avons cédé... et décidé de nous lancer dans l'installation d'une PAC. D'une part parce que l'idée d'une maison zéro CO2 était quand même plaisante, l'idée d'optimiser l'utilisation des panneaux solaires également... et quant au manque de données statistiques sur la consommation mensuelle des PAC au fil des saisons, je me suis dit qu'à défaut de les avoir trouvées sur internet, j'allais les produire au fil des dix prochaines années...

Suite au prochain épisode, pour ceux que cela intéresse...

*Philippe Gobet*

(1) <http://www.teamsolaire.ch/>

(2) [https://fr.wikipedia.org/wiki/Coefficient\\_de\\_performance](https://fr.wikipedia.org/wiki/Coefficient_de_performance)

(3) <http://www.youenergy.ch/fr/home/>

(4) SIG = Services Industriels Genevois, fournisseurs d'énergie principaux à Genève



## EN SOUVENIR DE CHAÏM NISSIM QUI NOUS A QUITTÉS LE 11 AVRIL DERNIER

Chaïm a été avec nous tout au long de notre lutte de longue haleine contre le surgénérateur Super-Phénix. Dans cet interminable combat, Chaïm nous a précédé, il nous a ouvert la route et n'a jamais rien lâché.

Pendant tes années d'engagement à ContrAtom, Chaïm, tu as été notre lanceur d'alertes infatigable. Tu as été le déclencheur de toute une série d'actions que nous avons menées rondement sous ta pressante impulsion. Avec toi il y avait toujours urgence, pas moyen de tergiverser! Alors, séduits par tes arguments imparables, on fonçait! Et c'est ainsi qu'on s'est retrouvé, par exemple, à partager un petit déjeuner à 6h du matin autour d'un pylône électrique du côté de Satory car tu avais décrété qu'un pylône à haute tension en cet endroit c'était louche: est-ce que le projet de centrale nucléaire à Verbois ne serait pas totalement abandonné? Tu as lancé les plus courageux d'entre nous à l'assaut du pylône incriminé avec pour mission d'y hisser une banderole accusatrice. C'était sans compter avec les ouvriers du chantier qui, fous furieux, ont fait redescendre manu militari, nos courageux alpinistes en sectionnant au passage les cordes qui les assuraient. Quand les policiers sont arrivés, on finissait tout juste nos tartines, c'est alors que toi, Chaïm, avec ta candeur habituelle tu leur as demandé s'ils te conseillaient de porter plainte contre le propriétaire du chantier qu'on venait d'occuper pour mise en danger de la vie d'autrui!!



Depuis vert Chaïm Nissim s'est installé dans le fauteuil de cuir du président Louis Ducor...

**Avec toi, Chaïm, les situations cocasses n'ont jamais manqué! Elles nous ont parfois quelque peu déstabilisés mais on finissait toujours par t'excuser parce que c'était Chaïm!**

Je te revois, coiffé d'une casquette militaire dans un abri antinucléaire de la Jonction, théâtre d'une fausse alerte à l'accident nucléaire, tenant le rôle d'un agent de sécurité occupé à la distribution de pastilles d'iode avec un sérieux et un aplomb inénarrable!



Puis, cette photo, à la une du Courrier où l'on découvre Chaïm installé confortablement dans le fauteuil du Président des SIG, Louis Ducor, dont il avait occupé le bureau pour dénoncer des transactions louches avec les milieux nucléaires. Le plus marrant, c'est que sur la photo, Chaïm brandissait le panneau portant le slogan : «Ducor au pied» que j'avais fait pour rigoler mais qu'il n'était pas prévu d'exhiber!

Je me souviens aussi de l'air soupçonneux du facteur me remettant un courrier avec une inscription bien visible en lettres majuscules sur l'enveloppe: «CONFIDENTIEL! NE MONTRER A PERSONNE. CA RISQUE DE TOUT FAIRE CAPOTER (sauf à Raymond mais précise-lui bien que c'est CONFIDENTIEL!» avec le timbre de Chaïm ing. EPFL etc...

Il s'agissait d'une convention secrète que Chaïm avait réussi à négocier avec l'Etat pour empêcher la mise en fonction d'un datacenter qui allait gaspiller un volume énorme de mégawatts!

Par chance la missive n'était pas tombée entre les mains d'un curieux compulsif et le centre n'a jamais vu le jour!

**Que d'aventures, que d'émotions que de suspens! Quel personnage!  
Tu étais unique, Chaïm, inénarrable,  
incroyable!**

**Merci, merci à toi pour tous tes combats!**

*Anne-Cécile*

## BUGEY

### LE RÉACTEUR N°5 REDÉMARRE

En dépit de tout bon sens, le réacteur N°5 de la centrale du Bugey, qui était à l'arrêt depuis 2015 pour un défaut d'étanchéité (fuite)... affectant son enceinte de confinement a été remis en marche le 23 juillet 2017.

ACR



### LE CENTRE D' ENFOUISSEMENT DE DÉCHETS NUCLÉAIRES À BURE SUR LA SELLETTE

A Bure, l'ANDRA, cette agence française qui veut réaliser ce projet fou de stockage souterrain des déchets radioactifs vient de se faire taper sur les doigts par l'IFRSN (Institut Français de Radioprotection et de Sureté Nucléaire)!

**Le projet présente beaucoup de failles, dont les principales sont bien évidemment liée à la sécurité**

- la **sécurité incendie**: des déchets, enrobés de bitume, qui devraient représenter près du cinquième des produits stockés, restent chimiquement réactifs et un dégagement de chaleur au niveau de ces déchets risque de propager un incendie à tout le site!
- est également reproché à l' Andra de ne pas avoir étudié des scénarios d'effondrement des galeries d'accès pendant la construction.

L'IFRSN exige des actions correctives à mettre en œuvre avant le démarrage des travaux et n'exclut pas un retard de celui-ci.

Nul doute qu'un abandon définitif de ce projet dément serait préférable, car pour un site censé durer plusieurs millénaires, l'amateurisme de ses promoteurs fait froid dans le dos...

J. Le Guern



JAB  
1211 Genève 8  
PP (Journal)  
CH-1211  
Genève 8