

# CONTRAITO

**CENTRALE NUCLÉAIRE DU BUGEY  
GRAVE MENACE AU CŒUR DE LA RÉGION**

Venons très nombreux et montrons notre détermination  
**DIMANCHE 3 OCTOBRE 2021**  
pour manifester à St-Vulbas dans l'Ain  
Accueil à partir de 10 h au rond-point de la D 20 avec la D 124  
Départ manifestation : 14 h

**PAS D'EPR AU BUGEY NI AILLEURS!**



## Sommaire n° 144

Couverture .....	
Edito <i>ACR</i> .....	3
Suisse Rapport climat du CIEG <i>Erwin Weiss</i> .....	4
Suisse Correspondances Ignazio Cassis et ContrAtom .....	5
Suisse Blâme de l'IFSN par le TF <i>Erwin Weiss</i> .....	6
Dossier Villa la Grange <i>Top secret</i> .....	7-8
International EPR Taishan en Chine <i>J. Le Guern</i> .....	9
International Nucléaire, énergie verte? <i>J. Le Guern</i> .....	10-11
Manif Bugey <i>STOP BUGEY</i> .....	12



## Alternatiba

le 4 septembre dernier, quelques vaillants-tes ContrAtomistes se sont relayés, dans la bonne humeur au stand de notre association lors de la manifestation Alternatiba au Parc des Bastions à Genève.

Belle occasion de revoir quelques anciennes connaissances, d'échanger quelques bons souvenirs et surtout de dialoguer avec un public hétéroclite, pas toujours antinucléaire, ce qui nous a permis d'affûter nos arguments et de tester notre force de persuasion!

AC



## ContrAtom

CP 65

CH - 1211 Genève 8

Téléphone/répondeur:

022 321 57 09

[www.contrAtom.ch](http://www.contrAtom.ch)

[info@contrAtom.ch](mailto:info@contrAtom.ch)

N'hésitez pas à nous appeler pour prendre contact, pour recevoir d'autres documents, pour être informés sur les dates des réunions de notre comité et sur nos activités.

- Tirage 1250 exemplaires

- Graphisme atelier Comput

- Imprimerie Fornara

### - Cotisation annuelle

(comprenant l'abonnement au journal): 40.- F

Abonnement au journal uniquement 30.- F

Soutien: 60.- F

ou plus.....

**Le CCP de contrAtom est alimenté exclusivement par votre générosité.**

**Mille mercis à tous ceux et celles qui nous soutiennent  
CCP 12-13446-0**

IBAN CH75 0900 0000 1201 3446 0

## ASSEMBLÉE GÉNÉRALE ANNUELLE DE C O N T R A T O M

### À L'ARCADE CASTAFIORE

**LE MERCREDI 13 OCTOBRE 2021**

**20, rue de Montbrillant**

**(derrière la gare de Cornavin, à Genève)**

#### Au programme:

**19h30: Accueil autour d'un buffet campagnard**

**20h30: Les choses sérieuses commencent.**

#### Ordre du jour :

- 1. Approbation du compte-rendu de l'AG du 21 octobre 2020.**
- 2. Bref rapport d'activités 2020/2021**
- 3. Points statutaires (comptes, comité)**
- 4. Discussion sur le fonctionnement et les perspectives de ContrAtom. Nous comptons sur vos précieuses remarques et suggestions**
- 5. Divers.**

**Venez nombreux, chers et chères ContrAtomistes.  
Nous nous réjouissons de vous rencontrer.**

**Le Comité**



**Chères, Chers ContrAtomistes,**

**Caramba, ce n'est pas le moment de lâcher la barre,**

**Le lobby nucléaire est en embuscade à tribord!**

**Ecoutez plutôt ça:** «Les centrales nucléaires suisses pourraient fonctionner dix ans de plus». Voilà ce qu'on pouvait lire dans le Tages-Anzeiger du 4 juillet dernier. Selon cet article, la Confédération aurait entamé des discussions avec les exploitants des centrales nucléaires sur une éventuelle prolongation de leur exploitation de 50 à 60 ans! Nos autorités craindraient des problèmes d'approvisionnement en électricité après l'échec des négociations en vue d'un accord-cadre avec l'Union Européenne. Des considérations économiques entreraient aussi en ligne de compte: prolonger l'exploitation le plus longtemps possible des vieilles centrales amorties, c'est toujours bon à prendre pour les exploitants!

En 2011 après l'accident de Fukushima, lorsque le Conseil Fédéral a pris la décision de renoncer à la construction des nouvelles centrales alors prévues, cela a été interprété à tort comme une déclaration de sortie du nucléaire alors qu'il était bien précisé que les centrales existantes continueraient à fonctionner tant qu'elles seraient considérées comme étant sûres et que ce serait à l'IFSN (Inspection de sûreté nucléaire) d'en juger.

Connaissant l'orientation farouchement pro-nucléaire de cet organisme et sa propension à laisser passer certains manquements manifestes au sein des installations qu'elle est censée contrôler, on peut avoir des doutes quant à l'impartialité de ses jugements!

D'ailleurs, comment juger à coup sûr de la sûreté d'une installation nucléaire, les accidents se produisant toujours de façon imprévisible. Tchernobyl et Fukushima étaient considérées comme des installations sûres jusqu'au moment de la catastrophe!

Ainsi nos centrales nucléaires qui étaient prévues pour fonctionner pendant 40 ans voient leur durée de vie portée à 50 ans, voir 60 ans «si leur état le permet». **Il s'agit donc bien d'une prolongation du nucléaire plutôt que de la sortie annoncée!** La Suisse sort du nucléaire... mon œil!

La deuxième embuscade tendue par les nucléocrates se profile à Bruxelles au sein de l'Union Européenne où **la France et certains pays pro-nucléaires tentent de faire passer l'énergie nucléaire comme étant une énergie verte!**

«La France se battra pour que le nucléaire soit considéré comme une énergie décarbonée (...) nous livrerons ce combat avec la plus grande détermination. Nous avons besoin du nucléaire pour réussir la transition écologique» sic Bruno Le Maire ministre français de l'Economie en avril 2021 : surréaliste, non? A ce sujet lire l'art. de J. Le Guern en p.10

Venons-en à la troisième embuscade fomentée par les partisans de l'atome, **au Bugey ce coup-ci, où la construction de 2 EPR est en gestation!** Alors qu'aucune décision sur la construction de 6 nouveaux réacteurs envisagée en France (dont 2 au Bugey) ne devait être prise avant le démarrage de l'EPR de Flamanville toujours en chantier, EDF (Electricité de France) envisage de déposer une demande d'autorisation de création dès septembre 2022 et prévoit d'ouvrir le premier chantier dès 2023!

Alors que l'EPR de Flamanville, truffé de malfaçons, accumule retards et surcoûts, et que l'un des réacteurs EPR de Taishan en Chine, après seulement trois ans de fonctionnement envoie déjà des signaux préoccupants (lire art. en p.9) il est un peu fort de café qu'EDF envisage sérieusement la construction de nouvelles installations. Face à cette situation ubuesque, la résistance s'organise!

**Une manifestation organisée par nos amis de la Coordination Stop Bugey est prévue le dimanche 3 octobre à St Vulbas dans l'Ain, commune sur laquelle est implantée le site du Bugey.**

**Départ de la manif à 14h00**

**ContrAtom prévoit éventuellement un déplacement collectif pour l'occasion.**

Manifestez votre désir d'être du voyage avant le 27 sept. au 022 321 57 09 répondeur ou [info@contratom.ch](mailto:info@contratom.ch)

**Tenons bon la barre! Courage... on finira bien par les avoir!**

*Anne-Cécile*

## RAPPORT DU GIEC/ ALERTE ROUGE SUR LE CLIMAT

**Tout le monde parle du climat et du rapport GIEC, (groupe international d'experts pour l'évolution du climat) mais malheureusement personne ne prend des mesures. La dégradation de la planète est très rapide, plus rapide qu'estimé jusqu'à présent, et la fenêtre pour inverser la tendance se réduit de plus en plus.**

Dans nos montagnes, c'est clairement visible sur nos glaciers. La température globale de la terre a augmenté d'1°C depuis 1990 (1.2°C depuis la référence). Il est presque impossible de limiter le réchauffement de la planète à 1.5°C dans ce siècle. Le rapport GIEC est volumineux (presque 4000 pages en anglais). Les interprétations qui en sont faites sont très variables: par exemple notre Conseil fédéral a jugé qu'il n'a pas besoin de revoir ni son calendrier ni ses instruments de lutte contre le réchauffement climatique!

Un graphique du rapport (voir ci-dessous) montre bien l'urgence d'agir. Si nous continuons comme actuellement la planète va se réchauffer d'environ 4.5°; seule la variante «très basse, SSP1-1.9», permet de revenir à 1.5° en 2100 en passant en dessous vers 2033. La variante «basse» nous amène déjà à 1.8° et la variante «intermédiaire» à 2.7°. C'est maintenant que nous devons agir, demain, il sera trop tard! Sans mesures drastiques nous arriverons à 2° et plus.

### Consommation versus sobriété

La fondation suisse pour l'énergie (SES, Schweizerische Energie-Stiftung) a développé dans leur dernier journal (3/2021, [www.energiestiftung.ch](http://www.energiestiftung.ch)) une idée pour sauver la planète, la **sobriété**. Nous possédons trop de choses, il faut nous contenter de moins: c'est le contraire de la consommation. Nous devons renoncer aux voyages en avion et prendre le train, le vélo ou aller à pied; réduire la consommation de viande et manger des produits locaux. Il faut acheter des produits durables et consommer le moins possible. Il faut monter à pied à la place de prendre l'ascenseur et ainsi de suite... Nous devons fortement diminuer les tra-

jets en voiture: même les voitures électriques consomment de l'énergie (pour 1000 km/a il faut 1m2 de panneau photovoltaïque). En plus, il faut renoncer aux grandes voitures (SUV), privilégier les petites qui consomment moins et rouler moins vite. Le parc de véhicules à moteur a augmenté de 1.3% en 2020. Une grande partie de ces voitures neuves ne sont pas conformes à la prescription des émissions de CO2 en Suisse et les importateurs doivent payer une amende, qui s'est élevée à 147,2 millions de francs en 2020. Cela concerne surtout les grandes voitures et montre bien que ni les fabricants et ni les acheteurs ne sont prêts à faire des concessions pour la planète. De même, les nouvelles maisons et petits immeubles doivent être neutres d'un point de vue énergétique. Selon la statistique de l'énergie suisse, nous avons eu une baisse de la consommation d'énergie finale de 10.6% en 2020 par rapport à l'année précédente grâce à la pandémie. Mais la consommation de carburants (30.3%) est plus importante que la consommation d'électricité (26.8%) et pourtant l'électricité consommée comprend les transports électriques (CFF, trolleybus, trams, remontées mécaniques, etc.); ces derniers consomment seulement 8% de l'énergie électrique, c'est-à-dire environ 2% de l'énergie globale.

Nous devons investir dans les énergies renouvelables, équiper les toits de panneaux photovoltaïques partout. Nous pouvons participer à sauver la planète en réduisant notre consommation d'énergie. Et bien sûr, le nucléaire ne sauvera pas le climat, arrêtons au plus vite nos vieilles centrales nucléaires! Elles ont un mauvais rendement, sont de plus en plus dangereuses avec l'âge et produisent des déchets hautement radioactifs, irrécupérables, à garder pendant cent mille ans sans savoir qu'en faire.

Le semi-confinement du COVID-19 en 2020 nous a montré que nous pouvons vivre autrement, mais malheureusement les gens ont vite oublié et les voyages par avion ont rapidement repris; les voitures sont aussi ressorties des garages.

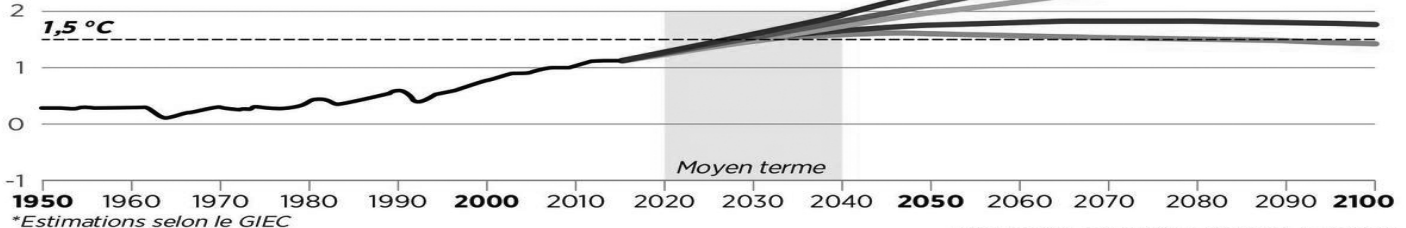
**Sauvons le climat en consommant moins, maintenant, tout de suite.**

Erwin

## Réchauffement du climat en cinq scénarios

Hausse probable de la température globale suite aux émissions de CO<sub>2</sub> dans le futur

En °C	Émissions de CO <sub>2</sub> en milliards de tonnes par an*	EN 2060	EN 2100
5	Très élevées	100	130
4	Élevées	70	90
3	Intermédiaires	40	12
2	Basses	14	-9
1	Très basses	0	-12



\*Estimations selon le GIEC

INFOGRAPHIE: I. CAUDULLO. SOURCES: IPCC, GIEC

## IGNAZIO CASSIS REPOND A CONTRATOM

Vous avez été nombreux à répondre à l'appel de ContrAtom et à manifester votre désaccord avec le Conseil fédéral au sujet du TIAN (Traité d'interdiction des armes nucléaires), tellement nombreux que nous avons reçu une réponse groupée adressée à notre présidente!

*Point positif:* c'est le Conseiller fédéral en personne qui a signé la lettre de réponse (alors que la réponse à notre première missive émanait d'un bureau annexe du DFAE).

*Point négatif:* il fallait hélas s'y attendre, le Conseil fédéral campe sur ses positions en réaffirmant son opposition de

principe aux armes nucléaires ...mais en soutenant que le Traité n'est pas la bonne solution pour parvenir à l'abolition de ces armes.

Une lueur d'espoir, tout de même: le Conseil fédéral promet de réévaluer sa position après la Conférence d'examen du TIAN en 2022. Nous suivrons donc les prochains développements avec une attention particulière!

Encore une fois, merci à vous pour votre participation à cette action de ContrAtom qui montre à notre Conseil fédéral que ses sympathisants-tes sont résolument en faveur du Traité d'interdiction!



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Berne, le 16 juillet 2021

Le Chef du Département fédéral des affaires étrangères DFAE

CH-3003 Berne, DFAE, IC

**Courrier A**

Madame

Anne-Cécile Reimann

Présidente de l'Association ContrAtom

Case postale 65

1211 Genève 8

### Ratification du Traité sur l'interdiction des armes nucléaires

Chère Madame,

Je vous remercie pour les lettres de votre part et des membres de l'association ContrAtom concernant le Traité sur l'interdiction des armes nucléaires (TIAN).

Je partage vos préoccupations concernant les effets catastrophiques qu'aurait l'utilisation de l'arme nucléaire. Pour le Conseil fédéral, il est en effet difficile d'imaginer comment de telles armes pourraient être utilisées dans le respect du droit international public. Que les considérations humanitaires soient au centre des efforts de désarmement nucléaire est pour le Conseil fédéral une évidence.

La question de l'adhésion au TIAN doit être distinguée d'une prise de position en faveur ou contre les armes nucléaires. Le Conseil fédéral reste convaincu que le désarmement nucléaire est une nécessité et continue à œuvrer dans ce but. Il s'agit cependant de déterminer si le TIAN est le bon instrument pour atteindre notre objectif commun d'un monde sans armes nucléaires. Le Conseil fédéral est persuadé que nous ne pouvons atteindre cet objectif qu'en collaboration avec tous les pays, y inclus les Etats dotés de l'arme nucléaire. Notre pays s'engage en ce sens dans les forums appropriés en dialoguant avec tous les acteurs. Ainsi, la Suisse participera en tant qu'observatrice à la première conférence des Etats parties du TIAN. Par ailleurs, le Conseil fédéral continue de suivre soigneusement les développements liés à ce Traité, et réévaluera sa position après la Conférence d'examen du Traité de non-prolifération des armes nucléaires prévue pour 2022.

Je vous prie d'agréer, Madame, l'assurance de ma considération distinguée.

Ignazio Cassis  
Conseiller fédéral

Palais fédéral ouest, CH-3003 Berne  
www.dfae.admin.ch

## LE TRIBUNAL FÉDÉRAL A BLÂMÉ L'IFSN\* AU PRINTEMPS 2021

(INSPECTION FÉDÉRALE DE SÉCURITÉ NUCLÉAIRE)

Selon le tribunal, l'IFSN doit travailler plus sérieusement pour garantir la sécurité nucléaire en Suisse. C'est une vieille histoire mais à la suite de l'accident de Fukushima, l'IFSN a exigé des exploitants des centrales nucléaires suisses un rapport sur la capacité à faire face aux séismes dis de dix mille ans (10 000 ans) pour fin 2012. Les analyses des rapports et des prises de positions des exploitants et de l'IFSN ont poussé des ONG et des riverains à déposer plainte au Tribunal fédéral en 2015. Le point principal était la valeur limite admissible de rejet de radioactivités en de tels cas. AXPO a fourni un rapport pour la centrale nucléaire de Beznau avec une valeurs maximale de 78 mSv (unité de radioprotection utilisée pour de faibles doses de radioactivité). L'IFSN a validé cette analyse en acceptant la valeur limite de 100 mSv, contrairement aux ONG qui se basent sur une limite de 1mSv. Les plaignants ont demandé l'arrêt immédiat de la centrale.

Notre ancienne Conseillère fédérale, Doris Leuthard, est venue en aide à l'IFSN et à AXPO en changeant la valeur limite de dix mille ans à 100 mSv (changement de définition) comme cadeau d'adieu en 2018.

Malheureusement, le Tribunal fédéral a donné raison à l'IFSN et admet la limite de 100 mSv dans le cas de dix mille ans, mais il donne aussi raison aux ONG en disant que les cas inférieurs aux dix mille ans sont à classer dans la limite de 1 mSv et a ordonné à l'IFSN de demander une analyse complémentaire, ce que l'IFSN a déjà demandé à AXPO en 2016. Les rapports sont attendus pour février 2021 selon IFSN, mais à ce jour rien n'est publié ou accessible en ligne.

De plus, ces valeurs limites sont à réexaminer par des experts neutres. Les spécialistes de PSR/IPPNW suisse (Médecins pour une responsabilité social/pour la prévention de la guerre nucléaire) soulignent depuis longtemps le danger des radiations de faible niveau. Les nouvelles connaissances scientifiques doivent être intégrées dans la législation et la population ne doit plus être exposée à un risque disproportionné. Selon des nouvelles analyses des suites de Tchernobyl, il y avait en Suisse environ 200 bébés mort-nés supplémentaires dans l'intervalle 1986-1993. C'est surtout les bébés et les femmes enceintes qui sont exposés aux faibles radiations. Une valeur limite aux alentours de 50 mSv serait bien plus raisonnable. **Nous sommes d'avis que nos politiques doivent maintenant réagir et revoir le fonctionnement de l'IFSN**

**Il y a trop d'erreurs de la part de l'IFSN, par exemple**

- **Beznau:** les amortisseurs des groupes Diesel étaient mal montés et l'IFSN n'a rien vu pendant 28 ans (ces groupes doivent fournir l'électricité en cas d'incendie ou d'un tremblement de terre !!!)
- **Leibstadt:** l'enceinte de confinement est percée après la

fixation de deux extincteurs. Découvert 6 ans après les faits (2008 -> 2014).

- **Beznau 1:** 925 défauts dans la cuve du réacteur, vus seulement après 40 ans de service et suite à un avertissement des exploitants belges.
- **Gösgen** les clapets coupe-feu sont à remplacer depuis 2016, ce sera probablement enfin terminé en 2024.
- **Mühleberg:** le renforcement de la cuve à cause des fissures a traîné pendant 20 ans et est enfin résolu par l'arrêt définitif de la centrale.

Nous avons assez d'énergie électrique en Suisse sans Beznau. Au lieu d'investir dans la réparation de vieilles centrales nucléaires, il faut investir dans l'énergie solaire. Selon les statistiques suisses, nous avons consommé moins d'énergie électrique en 2020 (-2,6%) par rapport à 2019. La production photovoltaïque a seulement augmenté de 4%, c'est insuffisant. Le coût du kWh photovoltaïque est maintenant en dessous du coût du nucléaire selon différentes études.

Les pro-nucléaires proposent maintenant des «petites centrales nucléaires» SMR (voir l'article SMR dans le numéro 143), mais heureusement, la Suisse a décidé de ne plus construire de nouvelles centrales nucléaires.

Cependant, Mme Matullo-Blocher, soutenue par Albert Rösti, a demandé de revenir sur cette décision et propose de nouvelles centrales nucléaires en Suisse! Elle préfère le profit à court terme (plus d'énergie électrique) à une solution à long terme (économie d'énergie, énergies renouvelables et sauver le climat). Comme déjà expliqué à maintes reprises, le nucléaire ne sauvera pas le climat. La construction d'une centrale nucléaire produit énormément de CO2, il en va de même pour l'extraction et la préparation de l'uranium. Cette pollution se manifeste surtout au cours de la première quinzaine d'années (construction et préparation du combustible), alors que nous avons promis de réduire notre pollution par le CO2. Le nucléaire présente des risques d'accident majeur et les déchets radioactifs n'ont pas encore trouvé de solution de stockage.

**Quant à la fusion nucléaire,** dont on a déjà parlé dans de précédents numéros elle demande des développements sans fin et les optimistes voient ces réacteurs potentiels à un horizon post-2050. La fusion a probablement un autre problème, elle ne peut fonctionner qu'avec de grands réacteurs qui demandent un énorme réseau de distribution plus encore un grand réacteur supplémentaire de réserve pour assurer l'approvisionnement en cas de panne.

La seule solution est la réduction de notre consommation d'énergie, y compris l'énergie électrique, l'installation de panneaux photovoltaïques et d'éoliennes et l'arrêt de nos vieilles centrales nucléaires.

Une manifestation anti-nucléaire aura lieu chez nos voisins le dimanche 3 octobre à Bugey, voir leur tract en p.12 de ce journal.

Erwin

## DOSSIER TS (TOP SECRET) PRESTIGIEUX PRÉCÉ- DENT À LA VILLA LA GRANGE BIEN AVANT BIDEN ET POUTINE

En mai 2013, Contratom et sa présidente sont invités par le maire de la ville de Genève, pour un dîner à la villa la Grange, au menu, une discussion informelle sur l'avenir du nucléaire. 8 ans plus tard, la villa la Grange reçoit 3 présidents en un coup, aussi des spécialistes du nucléaire. Contratom a pu obtenir le contenu de leur discussion, en voici quelques extraits. Attention, ce sont des documents classés secrets, ne les divulguez pas, la rédaction vous remercie.

*(En attendant un président, les deux autres présidents discutent dans la bibliothèque de la villa Lagrange).*

Le premier Jo, un gringo à l'accent prononcé.  
Le deuxième, Vlad, un ex-agent du KGB.

### *Jo commence*

- You now Vlad, les terroristes de Contratom ont mangé ici il y a 2735 jours 15h et 34min.
- Da Jo, j'ai demandé à GPoS (*Gentil Président of Schweiz*) de nettoyer le bâtiment, pour enlever tous les atomes anti-nucléaires qui pourraient subsister de leur passage.
- Nice Vlad, imagine que le virus antinucléaire nous contamine, nos états-majors ne nous le pardonneraient pas.
- Tu vois Jo, si j'en ai une plus petite que toi? (Nous parlons de bombe nucléaire, n'imaginez rien d'autre.) Je ne pourrais plus protéger la Bélarusse des pays Baltes, soutenir les militaires birmans. Arriver en Afrique, sans avoir de quoi faire la bombe H, ça fait tache. Sans l'arme nucléaire nous sommes que la dixième puissance mondiale.
- Ya men, mes actionnaires de Wall Street ont peur de voir se refroidir le cœur des réacteurs. Ça fait marcher le business cette saloperie, et bonus quand ça foire, c'est de l'emploi assuré sur deux siècles au moins.

### *Vlad précise*

- Je ne peux pas faire fonctionner mes sous-marins d'attaque à l'éolienne. De plus Miller de Gazprom, ne me le permettrait pas, il me couperait mon enveloppe, j'ai des châteaux à entretenir.
- Imagine le porte-avions Reagan avec 12000 rameurs, pour aller faire peur aux Castro, bin mon cochon c'est antidémocratique, la marine n'est pas une galère. Comment fais-tu avec la presse russe, elle n'a que des éloges à ton sujet.
- Mes amis oligarques ont acheté les médias, viré le staff, remplacé par des potes, le premier qui dit une connerie, c'est la case prison, ou une balle si les prisons sont pleines. C'est efficace depuis plus d'un siècle.

- Mais Vlad c'est du capitalisme totalitaire, le nouveau rêve américain.
- Non Jo, c'est la démocratie imposée, le futur européen.
- Vlad, revenons à nos moutons, ils sont fous ces Suisses, ils refusent l'atome, ils veulent produire du bio gaz avec leurs déchets, ils interdisent les pailles en plastiques au Macdo, ça menace la stabilité mondiale.
- Ce n'est pas tout Jo, ici les journalistes sont libres, leurs enquêtes ont poussé des politiciens corrompus à la démission.
- N'aie pas peur Vlad, GPoS d'après nos services il est des nôtres. Tu lui fais un pour cent sur ton gaz, et moi sur mes avions, tu verras, il sera doux comme un agneau.

C'est à ce moment que rentre GPoS, (*Gentil Président of Schweiz*)

### *Vlad ouvre le dialogue.*

- Cher GPoS, paraît-il que vous voulez produire votre énergie propre?

### *Jo et son humour yankee.*

- De l'énergie propre avec de l'argent sale.

### *Vlad réplique.*

- Ne fais pas le con Jo, c'est mon argent.

### *GPoS, avec son accent vaudois.*

- Vous voyez comme la transparence est nocive pour la croissance.

### *Vlad lance son OPA.*

- Écoute GPoS, je te fais du 20% sur le gaz de Sibérie, et tu fermes les yeux sur nos avoirs bancaires.

### *Jo est en pleine forme.*

- Fais gaffe GPoS, c'est du gaz hilarant, a dit, il a ri (Clinton).
- Tu fais chier Jo, après un black, j'ai failli avoir une femme, j'avais de bons plans avec Donald, alors un clown maintenant, je m'en passerai volontiers.
- Ok Vlad je me la coince. Écoute GPoS, je te fais 20% sur une escadrille de F35, mais ne le dis pas aux Français, ils ont la rafale facile.
- C'est bon Jo, marché conclu. On se serre la main et on crache par terre.

### *Vlad revient dans la confidence.*

- Voler à Mach 3, en mode furtif dans les Alpes, difficile. GPoS, je te propose mes Sukhois 57, je te fais du 50%. Avec leur puissance de feu, ils te rasant les Alpes en quelques jours, plus de problèmes de fonte de glaciers, oublié le réchauffement climatique.
- Non Vlad pas besoins, j'ai promis aux paysans d'altitude des avions discrets, pour ne pas altérer la production laitière et respecter le sommeil des marmottes.

### *Vlad revient à la charge.*

- Pour 20% sur le gaz, la Suisse peut bien organiser les Jeux olympiques d'hiver militaires de 2025.

*GPoS a un relent démocratique.*

- Le peuple n'est plus pour accueillir des Jeux olympiques.
- Niet GPoS, il s'agit de jeux militaires, pas besoin de consulter le peuple, pas de contrôles antidopage, et pas de caméras dans les douches. Regarde, les derniers jeux à Wuhan, les soldats n'ont pas ramené que des médailles d'or.
- Ok Vlad, marché conclu. On se serre la main et on crache par terre.

*Jo dans un excès de lucidité.*

- Messieurs les présidents, vous oubliez le sujet de notre rencontre, c'est la cybercriminalité. Notre point commun, nos centrales nucléaires tournent sur Windows 10. Comme les bagnoles à Musk ou la commune de Rolle. On peut hacker les réacteurs pour en prendre le contrôle. À quoi ça serre d'avoir des bombes atomiques, si un simple hacker du darknet se refait Tchernobyl, tranquille chez lui le soir, assis devant son écran.

*Vlad.*

- On s'en fout, on dira que c'est Rocket Man (le président de la Corée du Nord) qui s'est mélangé les pinceaux. Au fait GPoS, tu ne veux pas acheter une centrale nucléaire de chez Rusatom, c'est les moins chères, notre fonds souverain sponsorise les réacteurs et on vous rachète les déchets. L'Iran, la Turquie, la Bélarusse, la Chine et l'Inde sont nos meilleurs clients, pas de problèmes démocratiques chez eux.

*Jo sermonne Vlad.*

- Stop please, GPoS n'est pas un président élu. Il faut t'adresser à l'Union Des Centrales(UDC), ce sont eux qui ont le fric.

*GPoS.*

- Camarades présidents, c'est bientôt l'heure de la traite, je vous dis donc à bientôt, pour ce qui est de la presse, je leur dirai que Vlad n'est pas un tueur, la preuve je suis vivant. Pour Jo, avec ses 84 ans il est pleine forme.

*Vlad.*

- Le communiqué de presse de notre rencontre, je l'ai déjà envoyé hier.

*Jo.*

- Vous avez raison le gaspillage et le nucléaire sont nos derniers espoirs pour entretenir la croissance, et gaver nos actionnaires. Si on subit la transition, des féministes, des écologistes et des pacifistes vont débouler dans nos gouvernements et se sera la fin du monde.

*GPoS a le mot de la fin.*

- Mes amis présidents, rendez-vous l'année prochaine à Davos, il y aura du 60% sur les EPR chinois...

X.X

Notre photographe n'a pu assister à la réunion des 3 présidents cet été, mais par contre il a été invité à la rencontre de 2013 à la Villa la Grange avec Contratom et le maire de Genève, voici quelques images de cette soirée exceptionnelle.



## CHINE

### TAISHAN, L'INCIDENT DE TROP POUR LES EPR?

Le calvaire d'EdF (Electricité de France) continue: après les retards à répétition et le dérapage des coûts des EPR de Flamanville (France), Olkiluoto (Finlande) et Hinkley-Point (Grande-Bretagne), EdF pensait voir la fin du tunnel avec le démarrage du premier EPR à Taishan en Chine.

Hélas pour EdF, une «fuite» a fini par conduire à l'arrêt de la centrale. Retour sur ce fâcheux incident.



#### Chronologie de l'incident

EdF s'est associée au chinois CGN pour créer une coentreprise (TNPJVC) à Taishan dans le sud de la Chine (Guangdong). EdF détient 30% de la coentreprise et CGN, 70%. Cette coentreprise exploite le premier EPR dont le démarrage a eu lieu en décembre 2018. Jusqu'à présent, cette centrale était la vitrine d'EdF pour tenter de démontrer la viabilité de ses réacteurs de 3<sup>ème</sup> génération malgré les multiples problèmes de Flamanville et Olkiluoto.

Dans un pays comme la Chine où l'information est strictement contrôlée, la façon dont l'existence d'une «fuite» dans la centrale a été révélée est pour le moins insolite: c'est la filiale américaine de Framatome (société française qui a participé à la construction de la centrale) qui a informé le département américain de l'Énergie d'une possible «fuite» dans la centrale.

Cette information a été diffusée par CNN le 14 juin 2021. Ce n'est qu'après, que les autorités chinoises ont reconnu l'incident tout en minimisant sa portée: quelques «crayons» (barres de combustible d'uranium) endommagés causaient une accumulation de gaz rares radioactifs (krypton et xénon) dans le circuit primaire, étanche, de la centrale mais il s'agissait d'un «phénomène courant» et «sans danger» puisque «les paramètres radiochimiques de l'eau du circuit primaire demeurent en-dessous des seuils réglementaires».

En réalité, la première mesure prise par les chinois a été la même que celle déjà prise par le Japon et les autres pays nucléocrates dans des circonstances similaires: ils ont relevé le seuil de 150 gigabecquerels de gaz radioactif par tonne d'eau dans le circuit primaire à 324 gigabecquerels.... de façon à poursuivre l'exploitation en toute quiétude!

EdF et les autorités françaises ont mis plus de 2 semaines à réagir. Après avoir dit qu'il n'y avait aucun risque, l'énergéticien a convenu que si un tel incident s'était produit en France, la décision d'arrêter le réacteur aurait été prise.

Finalement, et compte tenu de la montée des préoccupations à l'étranger, l'exploitant chinois a décidé d'arrêter le réacteur le 30 juillet dernier, plus de six semaines après que l'information ait été diffusée.

L'ASN (Autorité de sûreté nucléaire) a déclaré que le phénomène de dégradation des crayons était connu et a précisé que «chaque année, quelques réacteurs présentent des assemblages de combustible en suspicion de défaut. De l'ordre de six réacteurs par an».

Cette révélation de l'ASN a de quoi nous inquiéter plutôt que de nous rassurer!

#### Les défauts récurrents des crayons de combustible

Les «crayons» sont les tubes dans lesquels les pastilles de combustible sont entourées d'une gaine métallique afin d'empêcher la diffusion dans le circuit primaire du réacteur des gaz rares radioactifs formés lors de la réaction de fission.

Il s'avère qu'un des alliages (le M5) utilisé pour la confection des crayons présente une structure hétérogène: certains crayons présentent une teneur en fer trop faible, ce qui accélère la corrosion de la gaine et favorise ainsi la diffusion des gaz rares au travers de la gaine.

Ce phénomène a été découvert sur des réacteurs nucléaires au Brésil et en Allemagne. On a constaté par la suite une corrosion accélérée des crayons dans le réacteur de Chooz B2 (Ardennes), mais selon EdF, on ne peut pas affirmer qu'il y a un lien entre le problème de Chooz et celui de Taishan... Mais il semble bien que la dégradation observée à Chooz soit susceptible de se produire dans les réacteurs les plus puissants utilisant l'alliage M5. Malheureusement, on ne peut le vérifier qu'après un certain temps de fonctionnement du réacteur.

Une forte incertitude pèse donc sur les EPR en cours de construction, notamment à Hinkley-Point et à Olkiluoto qui utilisent l'alliage M5. EdF avait promis que les EPR seraient des réacteurs plus sûrs....On n'en prend pas le chemin!

*Jean Le Guern*

## NUCLÉAIRE, ÉNERGIE VERTE? L'IMPOSTURE!



Electricité de France (EdF) croule sous les dettes et a de plus en plus de mal à financer son activité nucléaire: les déboires causés par les EPR s'accroissent, le coût de remise à niveau des vieilles centrales est exorbitant, il faut investir dans de nouvelles piscines pour stocker les déchets qui s'accroissent inexorablement....

Dans ce contexte, les dirigeants français ont eu une idée: faire passer le nucléaire pour une énergie verte, afin de bénéficier des fonds européens!

**Taxonomie: qu'y-a-t-il derrière ce nom barbare?**

Les instances européennes souhaitent, en effet, établir une taxonomie, c'est à dire une classification des activités économiques en fonction de leur incidence sur l'environnement. Cette classification, destinée à limiter les phénomènes de «greenwashing», serait notamment utilisée pour déterminer quels secteurs pourraient bénéficier des fonds (250 milliards d'Euros) que l'Europe a décidé de débloquer sous forme d'obligations afin de financer le «Green Deal» prévu pour relancer l'économie tout en réduisant l'impact climatique.

La taxonomie verte européenne prévoit trois catégories d'activités durables:

- Les activités bas-carbone, qui s'inscrivent dans l'objectif de neutralité carbone à horizon 2050.
- Les activités potentiellement compatibles mais sous condition d'être moins émettrices de CO2.
- Les activités qui contribuent à atteindre les deux autres catégories d'activités.

### L'offensive du Président Macron

En mars 2021, le président français a pris la tête d'une offensive destinée à inclure l'industrie nucléaire dans la liste des activités pouvant bénéficier des financements européens au prétexte que le nucléaire émet peu de CO2 pendant le cycle de fonctionnement des centrales. Il a été rejoint dans cette démarche par les dirigeants des pays de l'Est européen (grands producteurs/consommateurs de charbon): Pologne, Hongrie, Roumanie, République Tchèque, Slovaquie et Slovénie.

Fort heureusement, cinq pays de l'Union Européenne, l'Allemagne, l'Autriche, le Danemark, l'Espagne et le Luxembourg s'opposent avec virulence à cette proposition française. Ils fondent leur position sur le fait que l'industrie nucléaire n'est pas sûre et qu'elle n'est donc pas compatible avec le principe de «ne pas nuire de façon significative... à l'environnement». Ils considèrent également, et à juste titre, que le cycle de vie des matières doit être pris en compte dans l'évaluation des risques environnementaux; ils constatent qu'«après plus de 60 ans d'utilisation de l'énergie nucléaire, pas un seul élément de combustible n'a été éliminé de façon permanente dans le monde».



### L'influence des lobbys et le mirage de l'hydrogène

Comme toujours à Bruxelles, quand les pays européens se déchirent, les lobbys s'activent pour faire pencher la balance de ce qu'ils estiment être le bon côté.

Ainsi les grands groupes industriels (Air liquide, CEA, Total, Areva,...) s'affairent pour essayer de démontrer que le nucléaire a de l'avenir et qu'il faut l'inclure dans la taxonomie verte.



Pour séduire l'Allemagne (qui est opposée au nucléaire, mais se veut le fer de lance du développement de l'hydrogène comme source d'énergie du futur), ils mettent en avant le fait qu'on doit allier nucléaire et hydrogène pour pouvoir fournir l'énergie qui sera nécessaire à l'horizon 2050; l'électricité fournie par les énergies renouvelables étant insuffisante, selon eux pour répondre aux besoins futurs.

Ils vont jusqu'à imaginer des unités mixtes composées d'un SMR (Small Modular Reactor - voir à ce sujet l'article paru dans le N° 143-) et d'une unité d'électrolyse produisant de l'hydrogène.

Emmanuel Macron (encore lui!) en rajoute une couche: «aucun pays européen ne peut produire de l'hydrogène avec un mix électrique décarboné comme nous pouvons le faire grâce au nucléaire».

Le président français, comme beaucoup d'autres, fait le constat qu'on ne peut pas maintenir la croissance de ces dernières décennies en utilisant la seule électricité produite par les énergies renouvelables (solaire, hydraulique, éolien, biomasse). Ceci est exact, mais cela démontre aussi que la prise de conscience de l'urgence climatique n'est que très partielle dans son esprit comme dans celui de nombreux autres dirigeants.

#### Le rappel à l'ordre du GIEC

Le sixième rapport du GIEC (Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat) vient à point nommé pour nous rappeler ce qui nous attend dans les années à venir; il décrit plusieurs scénarios d'évolution de la température de la Planète. Parmi ceux-ci, un seul scénario, le SSP1 (Shared Socio-Economic Pathway 1) permet de repasser au-dessous d'une augmentation de température de +1,5°C à la fin du XXIème siècle: ce scénario se base sur une

forte réduction de la consommation énergétique et fait du bien-être humain et de la réduction des inégalités les deux piliers du développement en lieu et place de la croissance économique.

On ne peut donc pas faire comme si la consommation énergétique pouvait continuer à croître indéfiniment quand bien même l'énergie consommée serait décarbonée.



Il est clair que si nous voulons réussir la transition énergétique, la première chose à faire est de réduire rapidement et de manière drastique notre consommation globale d'énergie... Ensuite, mais ensuite seulement, il faut transformer l'énergie nécessaire de façon incompressible en énergie renouvelable.

**Si l'on suit cette voie, qui est la seule raisonnable, la question de la relance du nucléaire n'a plus lieu de se poser.**

*Jean Le Guern*

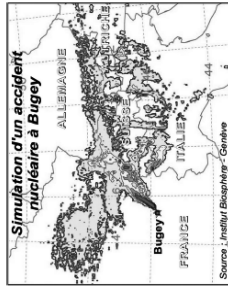
## CENTRALE NUCLÉAIRE DU BUGEY GRAVE MENACE AU CŒUR DE LA RÉGION

La centrale nucléaire du Bugey est située à St-Vulbas (01), en bordure du Rhône, en amont de la métropole lyonnaise. Le centre de Lyon n'est qu'à 30 km.

Ses 4 plus vieux réacteurs de France (42 et 43 ans) constituent un risque majeur pour une région densément peuplée avec 5 millions d'habitants dans un rayon de 100 km et 6 grandes villes.

Des **risques internes** élevés avec 274 irrégularités d'origine, le vieillissement affectant de nombreux composants dont certains irremplaçables (cuves acier et enceintes béton), et qui provoquent des incidents en nombre croissant et entraînent des fuites, dont du tritium radioactif.

Des **risques externes** amplifiés depuis la conception de la centrale, il y a 50 ans : ruptures de barrages (Vouglans...), séismes, chutes accidentelles d'avions en raison de la proximité immédiate de l'aéroport international Lyon St-Exupéry, actes de terrorisme...



En cas d'**accident nucléaire majeur**, la radioactivité ne resterait pas administrativement confinée dans les limites des 20 km du Plan Particulier d'Intervention : les simulations des experts suisses de l'Institut Biosphère indiquent la possibilité de contamination aux 4 coins de l'Europe en fonction des vents.

À ces 4 réacteurs, souvent à l'arrêt ces dernières années, s'ajoute un réacteur plus ancien de la filière **graphite gaz** arrêté en 1994, et dont le démantèlement difficile a été récemment reporté après 2050.

Après une longue bataille juridique, l'**Installation de Conditionnement et Entreposage de Déchets Actifs (ICEDA)** a commencé à fonctionner en septembre 2020 : véritable plaque tournante nécessaire à la poursuite du programme nucléaire, elle doit assurer le tri, la découpe et le conditionnement de tous les déchets nucléaires d'exploitation et de démantèlement, hormis les « combustibles usés ».

**Même en l'absence d'incidents, l'activité nucléaire est source de réchauffement** puisque les 2/3 de la chaleur produite sont rejetés hors des réacteurs dans l'air et l'eau. Elle rejette aussi en permanence des effluents radioactifs et chimiques qui polluent l'air, l'eau et les sols (nombre de cancers plus élevé à proximité des centrales). De plus, l'extraction de minerai dans les pays lointains, aux régimes parfois dictatoriaux ou en état de guerre, pose de sérieux problèmes éthiques et environnementaux : l'activité nucléaire est bien loin d'une supposée "indépendance" énergétique.

50 ans après la première manifestation antinucléaire en France au Bugey, ça suffit ! Réagissons !

- Pas de prolongation des vieux réacteurs au-delà de 40 ans ! Débranchons-les !
  - Pas de remplacement par 2 nouveaux réacteurs de type EPR : tout aussi dangereux, ils sont trop chers, sans constituer une réponse à la crise climatique. Pas d'EPR au Bugey, ni ailleurs !!
  - Abandon d'ICEDA : porte ouverte à l'accroissement des déchets issus des vieux réacteurs et des nouveaux envisagés !
  - Oui aux **Énergies Renouvelables**, technologies sûres et sûres. Elles dessinent un nouveau chemin alliant efficacité et sobriété pour une société apaisée. Plusieurs scénarios le démontrent (ADEME, RTE, négaWatt).
- SORTIR DE L'IMPASSE NUCLÉAIRE, C'EST POSSIBLE !**  
**Maintenant et pas dans 30 ans...**

Venons très nombreux et montrons notre détermination  
**DIMANCHE 3 OCTOBRE 2021**  
pour manifester à St-Vulbas dans l'Ain  
Accueil à partir de 10 h au rond-point de la D 20 avec la D 124  
Départ manifestation : 14 h

À l'appel de la Coordination STOP BUGEY (SDN Bugey, SDN 38, ContrAtom CH, RASN Lyon, ACTE Chalon/Saône) et de Alternative & Autogestion 73 ; Amis de la Terre : 73-74 ; ADN 26-07 ; ATTAC : 01+38+71+73 ; EELV : Rhône-Alpes + Pays de Savoie + Drôme ; Groupe "Les Ecologistes" au Conseil Régional Auvergne-Rhône-Alpes ; France Nature Environnement : 01+38 ; La France Insoumise : 01+73+42+43 + Annecy + Annemay + Pays de l'Abresle + GA. Quinquillonne ; MRJC 01 ; Nos Voisins Lointains 3.11 ; NPA : 38+69+73 ; Réaction en Chaîne Humaine ; Ruche de l'écologie Mts du Lyonnais ; VIS Val-Revermont (01) ; et Greenpeace Lyon, Réseau Sortir du nucléaire, SdN CH.



Coordination Stop Bugey  
76 impasse Mozart - 01360 Loyettes  
contact@stop-bugey.org

PLUS D'INFOS sur [www.stop-bugey.org](http://www.stop-bugey.org) et [www.sortirdunucleaire.org](http://www.sortirdunucleaire.org)

LAPOSTE

JAB  
1211 Genève 8  
PP (Journal)  
CH-1211  
Genève 8